П Р О Т О К О Л № 34

 Днес, 06.07.2022 година от 17.00 часа се проведе заседание на Общинска избирателна комисия- Хисаря, назначена с решение № 907-МИ от 30.08.2019 година на Централната избирателна комисия-София.

 На заседанието присъстват:

|  |  |
| --- | --- |
| **Длъжност** **в комисията** | **Име, презиме, фамилия** |
| ПРЕДСЕДАТЕЛ: | Диана \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* Дишлиева |
| ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ: | Ангелина \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*Петришка |
| СЕКРЕТАР: | Николай \*\*\*\*\*\*\* Марковски |
| ЧЛЕНОВЕ: | Тодорка \*\*\*\*\*\*\*\*Куковска |
|  | Мария \*\*\*\*\*\*\*\*Кинарова |
|  | Иван \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* Мавров |
|  | Минка \*\*\*\*\*\*\*\*\* Макавеева |
|  | Стоян \*\*\*\*\*\*\*\*\* Тонов |
|  | Пено \*\*\*\*\*\*\*\*\* Бойновски |
|  | Пенка \*\*\*\*\*\*\*\* Дишкелова |
|  |  |

 Съгласно разпоредбата на чл. 85, ал.3 от ИК заседанията на общинска избирателна комисия са редовни когато присъстват повече от половината от членовете й.

След проверка на кворума се установи, че на днешното заседание присъстват **десет члена** на комисията. На заседанието на комисията не присъства Ива Димова Дечевска, Тинка Иванова Салутска, Мартин Мартинов Джинджев

Съгласно чл. 85. ал. 2 от ИК заседанието се води от председателя на комисията Диана Дишлиева

Протоколът се води от секретаря Николай Марковски.

Диана Дишлиева : За днешното заседание предлагам следния дневен ред, по който да работим:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Запознаване и обсъждане на решение № 1231/27.06.2022 год на Пловдивски административен съд |
| 2 | Разни |

Пристъпи се към гласуване на така предложения дневен ред.

Гласували 10 членове на ОИК : **ЗА** – 10 /*Диана Дишлиева , Николай Марковски, Ангелина Петришка, Тодорка Куковска, Мария Кинарова, Пено Бойновски, Минка Макавеева, Стоян Тонов, Иван Мавров и Пенка Дишкелова,*/ членове.

**ПРОТИВ** – няма.

**ОСОБЕННО МНЕНИЕ** - няма

РЕШЕНИЕ:

С 10 ГЛАСА „ЗА“ ОИК – Хисаря прие да работи по посочения по-горе дневен ред.

Диана Дишлиева: Пристъпваме към разглеждане и гласуване на решение по точка 1. от дневния ред.

По точка 1 – докладва председателя на ОИК Диана Дишлиева:

Със свое Решение № 156-МИ от 11.02.2022г., Общинска избирателна комисия Хисаря е прекратила предсрочно пълномощията на Атанас \*\*\*\*\*\*\* Куковски, с ЕГН \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, избран за общински съветник от листата на Местна коалиция "СДС (СДС, АБВ)" с Решение № 131-МИ от 28.10.2019г., изменено с Решение № 141-МИ от 01.11.2019г., изменено с Решение № 154-МИ от 04.03.2020г. на Общинска избирателна комисия Хисаря, поради установена несъвместимост със заеманата от него длъжност „общински съветник” за мандат 2019-2023 година въз основа на Доклад на Постоянната комисия по икономика, бюджет, финанси, антикорупция и конфликт на интереси при Общински съвет – Хисаря - Комисия по §2, ал. 5 от ДР на ЗПКОНПИ и в изпълнение на указание на ЦИК, обективирано в Решение № 1095-МИ от 01.02.2022г. на ЦИК и е обявилаза избран за общински съветник следващия от листата на Местна коалиция "СДС (СДС, АБВ)" – Йорданка \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* Джинска с ЕГН: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***.**

Решение № 156-МИ от 11.02.2022г. на Общинска избирателна комисия Хисаря е обжалвано от Атанас Куковски пред Административен съд Пловдив, за което е образувано по адм. д. № 421 по описа на Административен съд – Пловдив за 2022г., ХІІІ състав.

Тъй като Решение № 156-МИ от 11.02.2022г. на Общинска избирателна комисия Хисаря е постановено в изпълнение на Решение № 1095-МИ от 01.02.2022г. на ЦИК, адм. дело № 421 по описа на Административен съд – Пловдив за 2022г. е спряно поради обжалване на Решението на ЦИК с доводи за неговата нищожност, като е образувано адм. дело № 473/2022г. по описа на Административен съд – Пловдив.

С Решение № 374 от 04.03.2022г., постановено по адм. дело № 473 по описа на Административен съд – Пловдив за 2022г., ХXVІІІ състав, е обявено за нищожно Решение № 1095-МИ от 01.02.2022г. на ЦИК, т.к. същото е издадено от ЦИК в нарушение на чл. 130, ал. 2 от АПК определящ, че никой друг орган няма право да приеме за разглеждане дело, което вече се разглежда от съда, и при липса на компетентност за издаването му по аргумент от същата норма.

Решение № 374 от 04.03.2022г., постановено по адм. дело № 473 по описа на Административен съд – Пловдив за 2022г., с което е обявено за нищожно Решение № 1095-МИ от 01.02.2022г. на ЦИК е обжалвано пред Върховния административен съд (ВАС) от Централната избирателна комисия. Образувано е административно дело № 2865/2022г. по описа на ВАС, което е приключило с Решение № 5548 от 08.06.2022г.

С Решение № 5548 от 08.06.2022г. на ВАС, постановено по административно дело № 2865/2022г. е оставено в сила Решение № 374 от 04.03.2022г., постановено по адм. дело № 473 по описа на Административен съд – Пловдив за 2022г., с което е обявено за нищожно Решение № 1095-МИ от 01.02.2022г. на ЦИК.

Предвид приключилите административни производства по обжалване на Решение № 1095-МИ от 01.02.2022г. на ЦИК, които се явяват преюдициални спрямо административно дело № 421 по описа на Административен съд – Пловдив за 2022г., последното е възобновено, като на 24.06.2022г. се проведе открито съдебно заседание.

Производството приключи с произнасяне на Решение № 1231 от 27.06.2022г., постановено по адм. д. № 421 по описа на Административен съд – Пловдив за 2022г., с което е обявено за нищожно Решение № 156-МИ от 11.02.2022г. на Общинска избирателна комисия Хисаря.

Решение № 1231 от 27.06.2022г., постановено по адм. д. № 421 по описа на Административен съд – Пловдив за 2022г. е получено на 06.07.2022г. и подлежи на обжалване пред Върховния Административен съд в 3 дневен срок от обявяването му.

След проведени дебати, членовете на ОИК Хисаря, единодушно считат, че решението на Административен съд – Пловдив, не следва да бъде обжалвано, тъй като Решение № 156-МИ от 11.02.2022г. на ОИК Хисаря е постановено в изпълнение на Решение 1095-МИ от 01.02.2022г. на ЦИК, което е обявено за нищожно с Решение на ВАС. Членовете на ОИК Хисаря споделят напълно мотивите на съда, които са следните: „След като Решение № 1095-МИ от 01.02.202г. на ЦИК е обявено за нищожно с влязло в сила решение на съда, то  решението на ОИК което е взето в изпълнение и на основание нищожното решение също е нищожно“.

Нищожността е форма на незаконосъобразност на административния акт. В зависимост от степента на допуснатия от административния орган порок, актът се преценява или като нищожен, или като незаконосъобразен и в първия случай се обявява неговата нищожност, а в другия - административният акт се отменя като незаконосъобразен, на някое от основанията, посочени в чл. 146 АПК. Нищожността е състояние или качество на административния акт, при което актът е лишен от правно действие и не поражда правни последици. Нищожният акт няма правна сила и е невалиден. Съдът само обявява неговата нищожност, т.е. само констатира пълната незаконосъобразност на нищожния административен акт. Административен акт, издаден въз основа на нищожен административен акт е също нищожен.

Диана Дишлиева: Пристъпваме към гласуване на решение по точка 1.

След като се запозна с всички документи по преписката, ОИК Хисаря на свое заседание на 06 юли 2022 г., Протокол № 34 от 06.07.2022 г. в т. 1, подложи на гласуване следния проект на решение МИ-157/06.07.2022 год От присъстващите членове на ОИК Хисаря за горецитираното предложение за проект

гласуваха 10 членове на ОИК : **ЗА** – 10 /*Диана Дишлиева , Николай Марковски, Ангелина Петришка, Тодорка Куковска, Мария Кинарова, Пено Бойновски, Минка Макавеева, Стоян Тонов, Иван Мавров и Пенка Дишкелова,*/ членове.

**ПРОТИВ** – няма.

**ОСОБЕННО МНЕНИЕ** - няма

**РЕШЕНИЕ № 157-МИ**

**на ОБЩИНСКАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ**

**община ХИСАРЯ**

**област ПЛОВДИВ**

**ОТНОСНО:** Вземане на решение за обжалване на Решение № 1231 от 27.06.2022г., постановено по адм. д. № 421 по описа на Административен съд – Пловдив за 2022г., ХІІІ състав.

При постановяване на настоящото решение са взети предвид следните фактически и правни основания:

Със свое Решение № 156-МИ от 11.02.2022г., Общинска избирателна комисия Хисаря е прекратила предсрочно пълномощията на Атанас \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*Куковски, с ЕГН\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, избран за общински съветник от листата на Местна коалиция "СДС (СДС, АБВ)" с Решение № 131-МИ от 28.10.2019г., изменено с Решение № 141-МИ от 01.11.2019г., изменено с Решение № 154-МИ от 04.03.2020г. на Общинска избирателна комисия Хисаря, поради установена несъвместимост със заеманата от него длъжност „общински съветник” за мандат 2019-2023 година въз основа на Доклад на Постоянната комисия по икономика, бюджет, финанси, антикорупция и конфликт на интереси при Общински съвет – Хисаря - Комисия по §2, ал. 5 от ДР на ЗПКОНПИ и в изпълнение на указание на ЦИК, обективирано в Решение № 1095-МИ от 01.02.2022г. на ЦИК и е обявилаза избран за общински съветник следващия от листата на Местна коалиция "СДС (СДС, АБВ)" – Йорданка \*\*\*\*\*\*\*\*\*Джинска с ЕГН:\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***.**

Решение № 156-МИ от 11.02.2022г. на Общинска избирателна комисия Хисаря е обжалвано от Атанас Куковски пред Административен съд Пловдив, за което е образувано по адм. д. № 421 по описа на Административен съд – Пловдив за 2022г., ХІІІ състав.

Тъй като Решение № 156-МИ от 11.02.2022г. на Общинска избирателна комисия Хисаря е постановено в изпълнение на Решение № 1095-МИ от 01.02.2022г. на ЦИК, адм. дело № 421 по описа на Административен съд – Пловдив за 2022г. е спряно поради обжалване на Решението на ЦИК с доводи за неговата нищожност, като е образувано адм. дело № 473/2022г. по описа на Административен съд – Пловдив.

С Решение № 374 от 04.03.2022г., постановено по адм. дело № 473 по описа на Административен съд – Пловдив за 2022г., ХXVІІІ състав, е обявено за нищожно Решение № 1095-МИ от 01.02.2022г. на ЦИК, т.к. същото е издадено от ЦИК в нарушение на чл. 130, ал. 2 от АПК определящ, че никой друг орган няма право да приеме за разглеждане дело, което вече се разглежда от съда, и при липса на компетентност за издаването му по аргумент от същата норма.

Решение № 374 от 04.03.2022г., постановено по адм. дело № 473 по описа на Административен съд – Пловдив за 2022г., с което е обявено за нищожно Решение № 1095-МИ от 01.02.2022г. на ЦИК е обжалвано пред Върховния административен съд (ВАС) от Централната избирателна комисия. Образувано е административно дело № 2865/2022г. по описа на ВАС, което е приключило с Решение № 5548 от 08.06.2022г.

С Решение № 5548 от 08.06.2022г. на ВАС, постановено по административно дело № 2865/2022г. е оставено в сила Решение № 374 от 04.03.2022г., постановено по адм. дело № 473 по описа на Административен съд – Пловдив за 2022г., с което е обявено за нищожно Решение № 1095-МИ от 01.02.2022г. на ЦИК.

Предвид приключилите административни производства по обжалване на Решение № 1095-МИ от 01.02.2022г. на ЦИК, които се явяват преюдициални спрямо административно дело № 421 по описа на Административен съд – Пловдив за 2022г., последното е възобновено, като на 24.06.2022г. се проведе открито съдебно заседание.

Производството приключи с произнасяне на Решение № 1231 от 27.06.2022г., постановено по адм. д. № 421 по описа на Административен съд – Пловдив за 2022г., с което е обявено за нищожно Решение № 156-МИ от 11.02.2022г. на Общинска избирателна комисия Хисаря.

Решение № 1231 от 27.06.2022г., постановено по адм. д. № 421 по описа на Административен съд – Пловдив за 2022г. е получено на 06.07.2022г. и подлежи на обжалване пред Върховния Административен съд в 3 дневен срок от обявяването му.

След проведени дебати, членовете на ОИК Хисаря, единодушно считат, че решението на Административен съд – Пловдив, не следва да бъде обжалвано, тъй като Решение № 156-МИ от 11.02.2022г. на ОИК Хисаря е постановено в изпълнение на Решение 1095-МИ от 01.02.2022г. на ЦИК, което е обявено за нищожно с Решение на ВАС. Членовете на ОИК Хисаря споделят напълно мотивите на съда, които са следните: „След като Решение № 1095-МИ от 01.02.202г. на ЦИК е обявено за нищожно с влязло в сила решение на съда, то  решението на ОИК което е взето в изпълнение и на основание нищожното решение също е нищожно“.

Нищожността е форма на незаконосъобразност на административния акт. В зависимост от степента на допуснатия от административния орган порок, актът се преценява или като нищожен, или като незаконосъобразен и в първия случай се обявява неговата нищожност, а в другия - административният акт се отменя като незаконосъобразен, на някое от основанията, посочени в чл. 146 АПК. Нищожността е състояние или качество на административния акт, при което актът е лишен от правно действие и не поражда правни последици. Нищожният акт няма правна сила и е невалиден. Съдът само обявява неговата нищожност, т.е. само констатира пълната незаконосъобразност на нищожния административен акт. Административен акт, издаден въз основа на нищожен административен акт е също нищожен.

Поради изложеното по-горе и след проведено гласуване, както следва:

гласуваха 10 членове на ОИК: **ЗА** – 10 /*Диана Дишлиева , Николай Марковски, Ангелина Петришка, Тодорка Куковска, Мария Кинарова, Пено Бойновски, Минка Макавеева, Стоян Тонов, Иван Мавров и Пенка Дишкелова,*/ членове.

**ПРОТИВ** – няма.

**ОСОБЕННО МНЕНИЕ** - няма

На основание чл. 87, ал. 1, т. 1 и т. 24 от Изборния кодекс, във връзка с Решение № 374 от 04.03.2022г., постановено по адм. дело № 473 по описа на Административен съд – Пловдив за 2022г., потвърдено с Решение № 5548 от 08.06.2022г. на ВАС, постановено по административно дело № 2865/2022г., Общинска избирателна комисия Хисаря,

**РЕШИ:**

Да не се обжалва Решение № 1231 от 27.06.2022г., постановено по адм. д. № 421 по описа на Административен съд – Пловдив за 2022г., ХІІІ състав пред Върховния Административен съд.

Неразделна част от настоящия протокол е присъствен лист с подписите на членовете, присъствали на заседанието

 След изчерпване на въпросите от дневния ред заседанието бе закрито в 17.30 часа.

 ПРЕДСЕДАТЕЛ:

 Диана Дишлиева

СЕКРЕТАР:

Николай Марковски